



**AVIZ**  
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind  
recapitalizarea Băncii Agricole în vederea privatizării**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind  
recapitalizarea Băncii Agricole în vederea privatizării**, transmis de  
Secrctariatul General al Guvernului cu adresa nr.197 din 02.11.2000,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din  
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență**, cu  
următoarele observații și propuneri de redactare și de tehnică  
legislativă:

1. Proiectul ordonanței de urgență vizează instituirea unor  
măsuri pentru asanarea pierderilor înregistrate de Banca Agricolă S.A.  
și recapitalizarea acesteia, prin emiterea unor noi titluri destinate, fie  
majorării participației statului, fie pentru plata unor active ce urmează  
a fi preluate de stat.

2. **La titlu**, pentru acuratețea redactării, este necesară  
introducerea abrevierii "S.A." după denumirea băncii.

3. **La formula introductivă**, pentru a asigura exigențele  
prevăzute de art.39 alin.(3) din Legea nr.24/2000, sintagma "emite  
următoarea ordonanță de urgență" urmează a fi înlocuită cu sintagma  
"adoptă prezenta ordonanță de urgență".

4. **La alin.(2) al art.1**, pentru a corela formal norma propusă cu  
cea din cuprinsul alin.(1), propunem reformularea părții introductive,  
astfel:

"(2) După aprobarea propunerii prevăzute la alin.(1),  
majorarea de capital se va face ...".

5. **La art.2**, semnalăm că enumerarea condițiilor prevăzute la  
alin.(1) lit.a-e nu acoperă toate cerințele stabilite de Legea datoriei

publice nr.81/1999 (forma materializată sau dematerializată, valoarea nominală, moneda etc.).

**6. La art.3 alin.(1)**, semnalăm că textul care evocă transmiterea listei anexate numai unităților interesate, înfrânge norma constituțională prevăzută în art.107 alin.(4) care statuează că "... ordonanțele ... se publică ... în Monitorul Oficial al României" (deci, integral). Textul trebuie să se refere în mod explicit la această listă anexă și să prevadă că ea face parte integrantă din ordonanță. Totodată, recomandăm resistemizarea conținutului listei pentru ca textele acesteia să fie amenajate sub forma unei **anexe**.

**La art.(3) alin.(3)**, la prima teză, pentru a corela dispozițiile propuse cu statutul juridic al entităților enumerate în cadrul Notei de fundamentare (CNAS, Ministerul de Justiție, Ministerul Finanțelor, Ministerul Muncii și Protecției Sociale Ministerul de Interne etc.), sugerăm a înlocui sintagma "instituții beneficiare" cu sintagma "**instituții publice beneficiare**".

Totodată, apreciem că teza finală care face referire la "**transferul în interesul serviciului**" al personalului de deservire a clădirilor respective, la instituțiile beneficiare, este inadecvată, deoarece ar genera anumite consecințe juridice negative (obligativitatea menținerii salariului negociat avut în cadrul societății bancare, de către instituțiile publice care preiau imobilul, ceea ce va contraveni grilei de salarizare specifică unităților bugetare). Având în vedere acest aspect, sugerăm utilizarea unei formulări, de genul:

"Personalul de deservire a clădirilor **va fi preluat** de către instituția publică beneficiară la data ...".

**7. La art.4**, pentru un plus de rigoare normativă, recomandăm completarea denumirii actelor normative la care se face referire, astfel: "Legea nr.31/1990 privind societățile comerciale, republicată, **cu modificările și completările ulterioare**", "Legea bancară nr.58/1998, **cu modificările ulterioare**", "Normele nr.9/2000 ale Băncii Naționale a României, **privind capitalul minim al băncilor și al sucursalelor băncilor străine**".

p. PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 1287/3.11.2000